

**Souhrnný kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu**  
 v opatření č. 1.1.6 Podmínky pro čelení přírodním vlivům a změnám klimatu Programového rámce IROP (aktivita Stanice integrovaného záchranného systému)  
 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Litomyšlsko 2014 - 2020

Číslo výzvy MAS: 117/06\_16\_076/CLLD\_16\_01\_103

Název výzvy MAS: 12.výzva MAS Litomyšlsko – IROP – Podmínky pro čelení přírodním vlivům a změnám klimatu II. (IZS)

Číslo výzvy ŘO: 06\_16\_076

Název výzvy ŘO: 69. výzva IROP – Integrovaný záchranný systém - integrované projekty CLLD - SC 4.1

Název projektu: Stavební úpravy hasičské zbrojnice SDH Horní Sloupnice

Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_076/0013437

Platnost od: 4. 2. 2020 Verze KL: 1.1

Žadatel: Obec Sloupnice

**KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ**

| Číslo | Název kritéria  | Referenční dokumenty  | Způsob hodnocení  | Hodnocení (body) | Přidělené hodnocení | Odůvodnění   |
|-------|---|---|---|------------------|---------------------|--|
| 1     | Technická připravenost projektu<br>(aspekt: proveditelnost) | Žádost o podporu,   | Přiděleno, pokud:   | 20 bodů          | 20                  | Součástí projektu jsou stavební práce a žadatel doložil na všechny stavební práce zahrnuté v projektu ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně další dokumenty/vyjádření/opatření stavebního úřadu, které jej opravňují k realizaci projektu; |
|       |   | Stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, případně další dokumenty/ vyjádření/ opatření stavebního úřadu, které opravňují žadatele k realizaci projektu, | • jsou součástí projektu stavební práce a žadatel doloží na všechny stavební práce zahrnuté v projektu ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně další dokumenty/vyjádření/opatření stavebního úřadu, které jej opravňují k realizaci projektu; |                  |                     |  |
|       |   | Vyjádření stavebního úřadu, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu,   | Přiděleno, pokud jsou součástí projektu stavební práce a žadatel doloží čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení, ohlášení ani jinému opatření stavebního úřadu.  | 10 bodů          |                     |  |
|       |   | Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu  | Přiděleno, pokud jsou součástí projektu stavební práce a žadatel  | 0 bodů           |                     |  |
|       |   |   | • nedoloží na všechny stavební práce zahrnuté v projektu ke dni podání žádosti o podporu platné pravomocné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, případně další dokumenty/vyjádření/opatření stavebního úřadu, které jej opravňují k realizaci projektu;   |                  |                     |  |
|       |   |   | • ani nemá vyjádření příslušného stavebního úřadu, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení, ohlášení ani jinému opatření stavebního úřadu;  |                  |                     |  |
|       |   |   | • ani nedoloží čestné prohlášení, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení, ohlášení ani jinému opatření stavebního úřadu.   |                  |                     |  |

|                       |  |  |  |         |    |  |
|-----------------------|--|--|--|---------|----|--|
| 2                     | <b>Efektivnost</b><br>(aspekt: efektivnost)<br><br>Požadavek odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru – stanovené jako podíl celkových způsobilých výdajů (CZV) projektu a rozdílu mezi výchozí a cílovou hodnotou zvoleného, pro realizaci projektu stěžejního indikátoru.<br><br>Příklad: pokud průměrná hodnota projektů ve věcném hodnocení dané výzvy činí 100 000 Kč, pak projekt s požadavkem 90 000 Kč nebo 110 000 Kč dostane 10 bodů (požadavek se od průměru liší o 10 % toho průměru), projekt s požadavkem 80 000 Kč dostane 20 bodů (požadavek je nižší než průměr, a to o 20 % toho průměru) a projekt s požadavkem 120 000 Kč dostane 0 bodů (požadavek je vyšší než průměr, a to o 20 % toho průměru).<br><br>„Požadavkem“ se rozumí podíl CZV projektu a rozdílu mezi výchozí a cílovou hodnotou indikátoru 5 75 01.<br>„Průměrnou hodnotou projektů ve věcném hodnocení dané výzvy“ se rozumí aritmetický průměr „požadavků“ všech projektů, které postoupily do fáze věcného hodnocení dané výzvy MAS. | Žádost o podporu<br>(rozpočet, indikátory)   | Požadavek na jednotku indikátoru 5 75 01 „Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS“ je:<br>- o více než 15 % nižší než průměrná hodnota projektů ve věcném hodnocení dané výzvy.<br>(Posuzuje se, o kolik % průměru se liší požadavek právě od toho průměru.)   | 20 bodů | 10 | Hodnocený projekt byl v dané výzvě předložen jako jediný, a je sám tak průměrem.   |
|                       |  |  | Požadavek na jednotku indikátoru 5 75 01 „Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS“ je:<br>- průměrnou hodnotou projektů ve věcném hodnocení dané výzvy, nebo<br>- o max. 15 % nižší než průměrná hodnota projektů ve věcném hodnocení dané výzvy, nebo<br>- o max. 15 % vyšší než průměrná hodnota projektů ve věcném hodnocení dané výzvy.<br>(Posuzuje se, o kolik % průměru se liší požadavek právě od toho průměru.) | 10 bodů |    |  |
|                       |  |  | Požadavek na jednotku indikátoru 5 75 01 „Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS“ je:<br>- o více než 15 % vyšší než průměrná hodnota projektů ve věcném hodnocení dané výzvy.<br>(Posuzuje se, o kolik % průměru se liší požadavek právě od toho průměru.)   | 0 bodů  |    |  |
| 3                     | <b>Výše celkových způsobilých výdajů projektu</b><br>(aspekt: efektivnost)<br><br>Preferují se projekty s nižšími celkovými způsobilými výdaji, a to ke dni podání žádosti o podporu.  | Žádost o podporu<br>(rozpočet)   | nejvýše 200 000 Kč   | 20 bodů | 0  | Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 1 157 970,94 Kč.  |
|                       |  |  | více než 200 000 Kč a současně nejvýše 400 000 Kč  | 16 bodů |    |  |
|                       |  |  | více než 400 000 Kč a současně nejvýše 600 000 Kč  | 12 bodů |    |  |
|                       |  |  | více než 600 000 Kč a současně nejvýše 800 000 Kč  | 8 bodů  |    |  |
|                       |  |  | více než 800 000 Kč a současně nejvýše 1 000 000 Kč  | 4 body  |    |  |
| více než 1 000 000 Kč | 0 bodů   |  |  |         |    |  |
| 4                     | <b>Využití stávajících budov</b><br>(aspekt: efektivnost a účelnost)<br><br>Preferují se projekty, které se zabývají stavební obnovou stávajícího objektu.<br><br>Posuzuje se stav objektu k datu vyhlášení výzvy MAS.   | Žádost o podporu,<br><br>Studie proveditelnosti<br>(zejm. kap. Podrobný popis projektu),         | Bude využit stávající objekt nezkolaudovaný pro daný účel (tj. stanice IZS).   | 20 bodů | 20 | Předmětem projektu je dokončení přístavby ke stávající hasičské zbrojnici. Stávající přístavba je provedena pouze v hrubé stavbě, která není zkolaudována a není možné ji nyní využívat. Bude tedy využit stávající objekt, který není zkolaudovaný pro daný účel. |
|                       |  |  | Bude využit stávající objekt zkolaudovaný pro daný účel (tj. stanice IZS).   | 10 bodů |    |  |
|                       |  | Projektová dokumentace   | Vznikne nový objekt.   | 0 bodů  |    |  |
|                       | <b>Celkový počet zásahů</b><br>(aspekt: potřebnost)<br><br>Preferují se projekty s větším využitím výstupů.<br><br>Hodnocení bude probíhat podle údajů HZS Pardubického kraje uvedených v každoročních statistických ročenkách.  | Žádost o podporu,<br><br>Studie proveditelnosti<br>(zejm. kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace) | Hodnocený projekt dosahuje 100 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria.  | 20 bodů |    |  |
|                       |  |  | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 90 % a současně méně než 100 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria.   | 18 bodů |    |  |
|                       |  |  | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 80 % a současně méně než 90 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria.  | 16 bodů |    |  |
|                       |  |  | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 70 % a současně méně než 80 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria.  | 14 bodů |    |  |

|   |   |   |   |         |    |   |
|---|---|---|---|---------|----|---|
| 5   | <p>Při hodnocení jsou v dané výzvě MAS porovnány jednotlivé projekty z hlediska četnosti všech zásahů. Žadatel uvede četnost všech zásahů v posledních 5 letech předcházejících roku podání žádosti o podporu na MAS. Projekty jsou seřazeny dle četnosti od nejvyšší k nejnižší. Projekt s největším využitím představuje 100 % a pro ostatní projekty je stanoven podíl vzhledem k tomuto projektu.</p> <p>Příklad: pokud projekt s největším využitím dosáhne v četnosti všech zásahů hodnoty 12 (100 %), pro projekty s nižší četností – 10, resp. 6, je stanoven podíl k maximu 83,33 %, resp. 50 %.</p> | <p>projektu),<br/>web HZS Pardubického kraje (<a href="http://www.hzscr.cz/statisticka-rocenka.aspx">www.hzscr.cz/statisticka-rocenka.aspx</a>) – každoroční statistické ročenky Pardubického kraje – tabulky „Přehled počtu zásahů ...“ jednotlivých jednotek, resp. příslušné jednotky)</p> | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 60 % a současně méně než 70 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 12 bodů | 20 | Hodnocený projekt byl v dané výzvě předložen jako jediný, a tedy dosahuje 100 % k nejlepšímu projektu v rámci kritéria. |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 50 % a současně méně než 60 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 10 bodů |    |   |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 40 % a současně méně než 50 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 8 bodů  |    |   |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 30 % a současně méně než 40 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 6 bodů  |    |   |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 20 % a současně méně než 30 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 4 body  |    |   |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje alespoň 10 % a současně méně než 20 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria. | 2 body  |    |   |
|   |   |   | Hodnocený projekt dosahuje méně než 10 % ku nejlepšímu projektu v rámci kritéria.                         | 0 bodů  |    |   |
|   |   |   | <b>Celkový počet bodů:</b>  |         |    |   |
| Pro splnění podmínek věcného hodnocení je nutné dosažení alespoň 50 z maximálně dosažitelného počtu 100 bodů. |   |   |   |         |    |   |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Výsledek věcného hodnocení:</b> | <b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</b> |
|------------------------------------|--|

| Složení Výběrového orgánu Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.: |          |                      |   |  |
|--|----------|----------------------|---|--|
| Subjekt - člen VO MAS  | Sektor   | Jméno a příjmení     | Detail hlasování o výsledku věcného hodnocení (PRO/PROTI/ZDRŽEL SE) | Podpisy přítomných členů VO MAS            |
| SDH Česká Rybná  | soukromý | Miloslav Hurych      |   |  |
| Spolek archaických nadšenců  | soukromý | František Kalvoda    | PRO   | vyjádření zaslal e-mailem dne 23. 4. 2020  |
| Město Litomyšl   | veřejný  | Radomil Kašpar       | PRO   | vyjádření zaslal e-mailem dne 24. 4. 2020  |
| Michal Kortyš  | soukromý | Michal Kortyš        | PRO   | vyjádření zaslal e-mailem dne 23. 4. 2020  |
| Mgr. Ivona Nešporová   | soukromý | Mgr. Ivona Nešporová | PRO   | vyjádření zaslala e-mailem dne 24. 4. 2020 |
| Městys České Heřmanice   | veřejný  | MUDr. Marie Novotná  | PRO   | vyjádření zaslala e-mailem dne 24. 4. 2020 |
| Sdružení obcí Toulcovy Maštale   | veřejný  | Lucie Oherová        | PRO   | vyjádření zaslala e-mailem dne 24. 4. 2020 |

|                                       |          |                     |     |  |
|---------------------------------------|----------|---------------------|-----|--|
| Řeznictví Sloupnice s.r.o.            | soukromý | Ing. Jan Stránský   | PRO | vyjádření zaslal e-mailem dne 24. 4. 2020  |
| Zemědělské družstvo "Růžový palouček" | soukromý | Ing. Martin Střasák |     |  |
| Mgr. Romana Titová                    | soukromý | Mgr. Romana Titová  | PRO | vyjádření zaslala e-mailem dne 23. 4. 2020 |
| Oblastní charita Nové Hradky u Skutče | soukromý | Blanka Vopařilová   | PRO | vyjádření zaslala e-mailem dne 24. 4. 2020 |

**Datum a místo jednání Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko:**

24.4.2020, formou PER ROLLAM (prostřednictvím e-mailu)

**Jméno, příjmení a podpis zapisovatele:**

Ing. Anna Ludvíčková